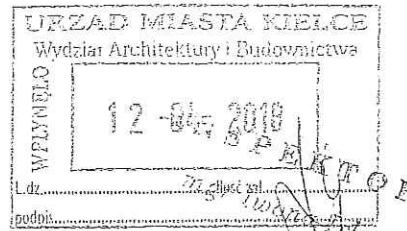


Kielce, 11.04.2018r.

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.



CONTEK PROJEKT
25-669 Kielce, ul. Wilka Kruszewskiego 129

Miejski Zarząd Dróg w Kielcach
25-395 Kielce, ul. Jadwigi Prędomskiej 7

Urząd Miasta
Wydział Architektury i Budownictwa
25-303 Kielce, ul. Rynek 1



PETYCJA

*P. D. Kwiatkiewicz
12.04.2018
Daj*

Mieszkając w Kielcach przy ulicy Sandomierskiej wiele lat już korzystamy z jej dobrodziejstw oraz zmagamy się z jej uciążliwościami. Zwiększający się przez lata ruch kołowy generował hałas komunikacyjny i stanowił bezpośrednie zagrożenie życia pieszych, a nawet był sprawcą zniszczenia ogrodzenia przez samochód który wypadł z drogi. Przez lata walczyliśmy z zamulаныmi rowami odwadniającymi, które były przyczyną zalewania posesji oraz uciążliwością braku chodników. Obserwowaliśmy zmiany zachodzące w wyglądzie ulicy oraz zmiany w ruchu komunikacyjnym obsługiwanym przez naszą ulicę.

Widzimy i doceniamy pozytywne zjawiska zachodzące obecnie na naszej ulicy. Na pewno przełomowym faktem było wybudowanie równoległej ulicy Świętokrzyskiej z jej wylotem w Cedzynie (droga S74) odciążającej naszą ulicę. Bez tej inwestycji ruch kołowy przebiegał by dalej po śladzie ul Sandomierskiej, a to jest jak wiemy ponad 32,5 tysiąca pojazdów na dobę. Wybudowanie kanalizacji stanowiło następny krok w polepszaniu standardów życia w sąsiedztwie naszej ulicy - zamiana przekroju drogowego na uliczny.

Mieliśmy również pewność, że miasto odstąpiło od wcześniejszych planów poszerzenia pasa drogowego ulicy Sandomierskiej - choćby z tego faktu, że nastąpiła rezygnacja z budowy drugiej jezdni. Poprawa warunków życia poza oczywistymi zmianami, które zaistniały na naszej ulicy miała również odzworowanie w dokumentach formalno prawnych regulujących pas drogowy naszej ulicy. Uległa zmianie kategoria drogi - z ulicy krajowej została

zdegradowana do drogi gminnej, a w opracowywanych planach zagospodarowania przestrzennego zmianie uległa również klasa drogi - z drogi Głównej (Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Terenu "Kielce Wschód - Obszar 1" rok 2008) do drogi Zbiorczej („Kielce Wschód – Obszar III.5 – ul. Napękowska – od ul. Sandomierskiej do ul. Bohaterów Warszawy” rok 2014). Działania te były zbieżne ze stanowiskiem bezpośrednich użytkowników ulicy, tj. jej mieszkańców.

Z niepokojem przyjęliśmy zapowiedź poszerzenia istniejącego (faktycznego) pasa drogowego ulicy mimo wspomnianych pozytywnych zmian (tj. drastycznego zmniejszenia ruchu kołowego oraz zasypania otwartych, obustronnych drogowych rowów odwadniających). Niepokój nasz jest tym bardziej uzasadniony, gdyż wspomniane działania nie są stosowane na całej długości projektowanej drogi (opracowanie projektowe pod nazwą "Budowa i modernizacja sieci ścieżek rowerowych w Gminie Kielce jako element zrównoważonej mobilności miejskiej. Zadanie III - ul. Sandomierska od skrzyżowania z ul. Szczecińską (bez skrzyżowania) do granic miasta" sierpień 2017 r.). Projektowana tam szerokość pasa drogowego na wysokości posesji (Sandomierska nr 221) wynosi 22,77m, a kilka metrów dalej (na wysokości numeru 262) wynosi 20,69m - różnica ponad dwa metry. Dla porównania istniejąca, faktyczna granica pasa drogowego (od płotu do płotu) we wskazanych miejsc wynosi 18,43 oraz 20,69m. Na przedmiotowym odcinku zaprojektowano: przy krawężnikowy pas zieleni szerokości 4 m, ścieżkę rowerową dwukierunkową szerokości 2,5 m oraz chodnik szerokości 2 m - co daje 8,5m szerokości zajętego terenu, powodując m.in. konieczność rozbiórki istniejących ogrodzeń. Rzeczywisty teren zajętości istniejącego, realnego pasa drogowego, adekwatnie wynosi 7,73 oraz 9,98m. Możliwość zawężenia projektowanego pasa zieleni (na niewielkim fragmencie o 77cm) skutkuje możliwością pozostawienia istniejących ogrodzeń bez zmian. Przecież w istniejącym, realnym pasie drogowych mieszczą się wszystkie niezbędne urządzenia infrastruktury technicznej związanej z drogą. Zmiana projektowanego pasa zieleni pozostawi historyczny ślad ulicy Sandomierskiej bez nielogicznych i nieracjonalnych uskoków czy nagłych poszerzeń. Propozycja projektantów zmierza jeszcze dalej - proponując ustalenie granicy pasa drogowego od strony północnej (adekwatnie 3,28 oraz 5,46m), zamieniając istniejące tereny zieleni ogrodowej dzierżawione przez właścicieli działek na tereny pasa zieleni utrzymywane przez miasto.

Uważamy, że powyższe rozwiązanie nie jest racjonalne z wielu względów, nie mówiąc o kosztach. Koncepcja ta nie posiada również uzasadnienia technicznego. Wypunktowane zmiany granic pasa drogowego nawiązują do konieczności budowy drugiej jezdni ul. Sandomierskiej, a to z wymienionych na wstępie powodów straciło aktualność. Wątpliwości jest więcej. Dlaczego np. projektują się ścieżkę rowerową na omawianym odcinku po stronie północnej. gdy niedawno wybudowana ścieżka rowerowa wzdłuż ulicy Sandomierskiej przebiega po stronie południowej (odcinek od Al. IX Wieków do ul. Szczecińskiej). Dlaczego przyjęto tak dużą szerokość pasa zieleni (4m) podczas gdy wystarczyłoby 2m (tak jak przy o wiele ważniejszej ulicy Krakowskiej). Dlaczego

przyjęto tak szeroki chodnik (2m) gdy wystarczyłoby standardowe 1,5m (czyli dwa pasy piesze), tym bardziej, że nie ma tu intensywnego ruchu pieszego.

Reasumując uważamy, że przedmiotowe propozycje projektowe są z punktu widzenia mieszkańców ulicy w omawianym rejonie (w tym oczywiście naszym) rozwiązaniami wywołującymi uciążliwość użytkowania naszej posesji i w sposób nadmierny ograniczający standardy zamieszkiwania – a tym samym naruszającymi nasze obywatelskie interesy. Z punktu widzenia społecznego i publicznego zaś, rozwiązania te wydają się być nieracjonalne i ekonomicznie nieuzasadnione.

Mając na względzie powyższe prosimy o pozostawienie pasa drogowego w istniejącym kształcie lub zastosowanie skromniejszych rozwiązań, np. zmniejszenia szerokości ww. elementów o co najmniej 2.5m, co pozwoli na zachowanie ogrodzeń i w miarę wygodne użytkowanie posesji.

Z poważaniem

1.

2.

3.

4.

*Unserem Interesse gegen unsere do verkehr
Zerücksichtigung*